

Edita:

Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica
de las Ciencias Sociales (AUPDCS)


<https://publicaciones.unex.es/index.php/reidics>



<https://doi.org/10.17398/2531-0968.16.51>

Perspectivas ideológicas del profesorado chileno de Educación Ciudadana: resultados de un cuestionario

Ideological perspectives of Chilean teachers of Citizenship Education: results of a questionnaire

Sebastián Quintana Susarte  0000-0002-2346-1657

Universidad Autónoma de Barcelona
squintanas@gmail.com

Fechas · Dates

Recibido: 26 de noviembre de 2024
Aceptado: 13 de febrero de 2025
Publicado: 30 de marzo de 2025

Financiación · Funding

No se ha recibido ninguna financiación para la publicación de este trabajo.

Cómo citar · How to cite

Quintana Susarte, S. (2025). Perspectivas ideológicas del profesorado chileno de Educación Ciudadana: resultados de un cuestionario. *REIDICS*, 16(1), 51-74. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.16.51>

Resumen

Este estudio analiza las perspectivas ideológicas del profesorado chileno de Educación Ciudadana (EC) en el contexto de la implementación del nuevo currículum para la educación secundaria introducido en 2020. Se diseñó un cuestionario que se aplicó a una muestra de 32 docentes de escuelas científico-humanistas de Santiago de Chile, con el propósito de examinar sus posturas ideológicas en cuatro dimensiones: Conservadora, Liberal, Neoliberal y Crítica. Los hallazgos revelan que las perspectivas Liberales y Críticas predominan, con altos niveles de acuerdo, mientras que las dimensiones Conservadora y Neoliberal generan respuestas más polarizadas. Los resultados subrayan la influencia de los posicionamientos docentes en la EC y evidencian tensiones entre la promoción de principios democráticos y la persistencia de narrativas conservadoras y neoliberales. Este estudio contribuye a comprender cómo las orientaciones ideológicas del profesorado pueden incidir en sus prácticas de enseñanza, destacando la necesidad de enfoques más inclusivos y críticos en la formación ciudadana.

Palabras clave: Educación Ciudadana; Enseñanza de las ciencias sociales; profesorado; Ideologías docentes; Formación política

Abstract

This study analyses the ideological perspectives of Chilean Citizenship Education (CE) teachers in the context of the implementation of the new secondary education curriculum introduced in 2020. A questionnaire was designed and administered to a sample of 32 teachers from science-humanities schools in Santiago de Chile, with the aim of examining their ideological stances across four dimensions: Conservative, Liberal, Neoliberal, and Critical. The findings reveal that Liberal and Critical perspectives prevail, while the Conservative and Neoliberal dimensions generate more polarised responses. The results underscore the influence of teachers' stances in CE and highlight tensions between the promotion of democratic principles and the persistence of conservative and neoliberal narratives. This study contributes to understanding how teachers' ideological orientations may shape their teaching practices, emphasising the need for more inclusive and critical approaches to citizenship education.

Keywords: Social science education; Citizenship Education; teachers' ideologies; Political education

Introducción

El año escolar 2020 en Chile implicó la puesta en marcha de un nuevo currículum para 3° y 4° Medio destacando la incorporación de la Educación Ciudadana (EC) como una asignatura independiente y obligatoria. Esto plantea la necesidad de analizar su implementación, explorando sus propósitos, el modelo de ciudadanía y sociedad que fomenta, y el pensamiento del profesorado encargado de su enseñanza.

Este artículo se centra en examinar el último de estos aspectos. En este sentido, Pagès y Santisteban (2013) sostienen que una modificación curricular no garantiza una transformación automática en las prácticas docentes. Más bien, estas prácticas desempeñan un papel activo en la reconfiguración y resignificación de los contenidos curriculares. Por lo tanto, resulta esencial investigar cómo el profesorado comprende y aborda la enseñanza de la ciudadanía.

La importancia de investigar el pensamiento y las prácticas del profesorado en torno a la EC se acentúa en un contexto global caracterizado por el resurgimiento de discursos antidemocráticos, nacionalistas y populistas, que emplean la manipulación ideológica como herramienta política y promueven el autoritarismo (Pagès, 2017; Westheimer, 2019). Además, la proliferación de discursos extremistas y de odio, junto con la difusión de ideologías antidemocráticas, racistas y deshumanizadoras, resalta la necesidad de formar ciudadanías críticas capaces de deconstruir y confrontar estos discursos, promoviendo alternativas democráticas (Castellví et al., 2022; Massip et al., 2021).

En este contexto, la EC se presenta como un espacio clave para el fortalecimiento de la democracia y el cambio social. No obstante, para que este propósito se materialice, es imprescindible que las y los docentes reflexionen críticamente sobre sus propias creencias y supuestos ideológicos (Giroux, 1990). Solo de esta forma podrán evitar la transmisión acrítica de valores y normas, la reproducción de la cultura dominante y el adoctrinamiento.

Otro aspecto que destaca la importancia de investigar las perspectivas ideológicas del profesorado de EC es la predominancia de enfoques conservadores y liberales en la enseñanza de la ciudadanía (Evans, 2006; Knowles, 2018; Stanley, 2005). Según Castro y Knowles (2017), estos enfoques tienden a promover una narrativa normativa de la ciudadanía que invisibiliza las desigualdades sociales, profundizando las brechas democráticas entre grupos favorecidos y marginados. Esto plantea el riesgo de que la enseñanza de la ciudadanía se limite a la transmisión de valores y normas predefinidas, sin cuestionar las estructuras de poder que sostienen dichas desigualdades.

La Educación Ciudadana en el contexto educativo chileno

Desde el retorno a la democracia en 1990, la EC en Chile ha experimentado transformaciones significativas impulsadas por diversas reformas curriculares (Cox y García, 2015). Estos cambios han respondido a dos fuerzas fundamentales: la necesidad de democratizar una sociedad en transición posdictatorial y el influjo de una racionalidad neoliberal (Álvarez, 2018; Cox, 2006). Esta doble influencia ha generado tensiones en el desarrollo e implementación de la EC, evidenciando la coexistencia de enfoques que, mientras buscan formar una ciudadanía activa y democrática, también refuerzan un modelo de ciudadanía alineada con lógicas neo-

liberales por su orientación al consumo, la competencia y el éxito individual (Laval y Dardot, 2013; Redón et al., 2021; Torres, 2017)

Igualmente, a lo largo del siglo XXI, las políticas educativas sobre EC en Chile han estado fuertemente influenciadas por los informes derivados de evaluaciones internacionales, como el Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS). Los resultados de estas evaluaciones han ubicado de manera sistemática al estudiantado chileno por debajo del promedio internacional (Agencia de Calidad de la Educación, 2017), lo que ha impulsado múltiples reformas orientadas a fortalecer la formación ciudadana.

No obstante, este proceso se ha desarrollado en un contexto de creciente influencia de organismos internacionales en la definición de las políticas educativas locales (Rizvi y Lingard, 2013). En este sentido, las reformas han tendido a consolidar un modelo de ciudadanía neoliberal, en el que la participación política se restringe a marcos institucionales formales y se priorizan competencias técnicas por sobre la reflexión crítica y el compromiso social (Reyes, 2018; Vallejos et al., 2022). A su vez, se fomenta la formación de individuos responsables de sí mismos y con capacidad de adaptación a entornos cambiantes (Laval y Dardot, 2013), reforzando la lógica de la autorresponsabilidad y el éxito individual en detrimento del desarrollo de una ciudadanía crítica y comprometida con la transformación social (Redón et al., 2021).

En Chile, este enfoque pareciera haber permeado tanto el currículum como la experiencia educativa, resultando en la consolidación del “espíritu emprendedor” y la “gestión de sí mismo” como pilares fundamentales de la formación ciudadana (Álvarez, 2018; Reyes, 2018). De este modo, en lugar de promover una ciudadanía crítica y democrática, la EC pareciera alinearse con un modelo que prioriza la adaptación a las estructuras existentes, limitando su potencial transformador y reforzando una visión instrumental de la ciudadanía (Redón et al., 2021).

En términos de su implementación, la Ley 20.911 de 2016 introdujo dos cambios clave: la obligatoriedad de un Plan de Formación Ciudadana en todos los establecimientos educativos y la inclusión de la asignatura de EC en los dos últimos años de escolaridad. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos del Ministerio de Educación para orientar la implementación de esta ley, estudios han señalado dificultades prácticas, particularmente debido a la falta de claridad entre los docentes sobre cómo aplicar estos cambios (Molina et al., 2020; Quintana-Susarte, 2022a). Además, se ha observado que los planes tienden a enfocarse en “actividades episódicas” y metodologías no participativas, lo que limita la experiencia ciudadana a eventos aislados, sin fomentar una ciudadanía activa y transformadora (Pinochet y Mercado, 2019; Subiabre, 2021).

El estudio de las perspectivas ideológicas en el pensamiento del profesorado y su relevancia en la Educación Ciudadana

En el campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales, el creciente interés por la EC ha impulsado numerosas investigaciones dirigidas a identificar y describir las diferentes formas en que las y los docentes abordan esta asignatura. Según Quintana-Susarte (2022b), la mayoría de estos estudios han explorado los objetivos que el profesorado asigna a la EC, el perfil de ciudadanía que buscan formar y los contenidos que prevalecen en su enseñanza. Estas in-

investigaciones han evidenciado que las creencias, representaciones sociales y convicciones del profesorado inciden directamente en el modo en que imparten la EC. Asimismo, se ha identificado la existencia de distintos “perfiles docentes”, caracterizados por la diversidad de criterios que guían al profesorado en la priorización de objetivos y estrategias de enseñanza (Quintana-Susarte, 2022b).

De manera específica, este estudio adopta el concepto de “perspectivas ideológicas” para analizar el componente ideológico subyacente en el pensamiento docente. Siguiendo la teoría política de Michael Freeden (2013), las ideologías se conciben como construcciones conceptuales destinadas a estabilizar el significado de conceptos políticos esencialmente controvertidos y disputables. En este marco, las ideologías no solo inciden en la atribución de significado a dichos conceptos, sino que también operan como mecanismos para mitigar su carácter conflictivo mediante procesos de *despolemización*, restringiendo así el abanico de interpretaciones posibles.

Bajo este entendimiento, la EC emerge como un área educativa particularmente sensible a influencias y tensiones ideológicas (Gómez y García, 2019). Esta sensibilidad se torna especialmente aguda en el tratamiento de conceptos políticos fundamentales, como ciudadanía, democracia, justicia e igualdad, cuyos significados pueden considerarse objeto de controversia y debate. En este sentido, el profesorado, más allá de impartir los contenidos prescritos y transmitir definiciones herméticas, desempeña un papel central como mediador de significados, contribuyendo activamente a la construcción de interpretaciones que reflejan posicionamientos ideológicos específicos.

Educación Ciudadana: una asignatura de conceptos políticos en disputa

La didáctica de las ciencias sociales, desde una perspectiva crítica, destaca la relevancia de trabajar con conceptos clave que estructuren el conocimiento y faciliten el abordaje de problemas sociales complejos (Pagès y Santisteban, 2013). En esta línea, diversas investigaciones han subrayado la necesidad de identificar conceptos transdisciplinarios que permitan analizar e interpretar la realidad social (Benejam, 1997, 2000; Castañeda y Santisteban, 2018). Benejam, por ejemplo, sostiene que estos conceptos poseen un alto valor explicativo e integrador, contribuyendo a la coherencia de los programas educativos y a la mejora de los procesos de enseñanza. Asimismo, su utilización posibilita una selección fundamentada de contenidos, promoviendo un enfoque didáctico orientado a la comprensión crítica de la realidad social.

No obstante, la selección de estos conceptos dista de ser un ejercicio neutral. Su elección exige una interpretación situada que los vincule con problemáticas y controversias actuales, lo que pone de manifiesto la dimensión intrínsecamente política de la enseñanza de las Ciencias Sociales (Benejam, 2000). En este sentido, tanto la selección de los conceptos clave como su incorporación al currículum y su reinterpretación por parte del profesorado, son procesos ineludiblemente mediados por posicionamientos ideológicos (Benejam, 1997). Así, la EC se configura como un espacio de negociación ideológica, en el que los significados de los conceptos políticos están en permanente debate y resignificación.

Acogiendo el marco interpretativo de Freeden (2013), este proceso puede entenderse como una disputa por la significación de los conceptos políticos. Dado que estos son, por su naturaleza, controvertidos, su enseñanza implica la confrontación y mediación entre diversas interpretaciones ideológicas. Por ello, analizar cómo el profesorado asigna significado a estos conceptos resulta clave para la investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales, ya que permite examinar las múltiples perspectivas ideológicas que subyacen en la enseñanza de la ciudadanía.

En última instancia, comprender la naturaleza ideológica de los conceptos clave implica ir más allá de la mera transmisión de conocimientos y definiciones unívocas. En su lugar, se busca fomentar el razonamiento y la reflexión crítica. Siguiendo la propuesta de Sant (2021), estos conceptos deben entenderse como significados en disputa, intrínsecamente conflictivos y sujetos a múltiples interpretaciones, lo que exige reconocer su carácter plural y dinámico. Por ello, en lugar de imponer definiciones cerradas, su enseñanza debe promover una apertura democrática, facilitando una comprensión más profunda de la complejidad y diversidad de interpretaciones presentes en los debates políticos y ciudadanos.

Metodología

Desarrollo y aplicación del cuestionario

Para identificar las perspectivas ideológicas del profesorado chileno de EC, se diseñó el cuestionario "Ideologías en la Educación Ciudadana Chilena". Basado en los modelos de Knowles (2018, 2019) y Knowles y Castro (2019), este instrumento incorporó aportes de investigaciones previas y elementos del marco teórico de la presente investigación. Traducido al castellano y adaptado al contexto chileno, el cuestionario incluyó dos modificaciones clave en su estructura original:

- **Incorporación de la dimensión "Neoliberal":** A partir de lo revisado en el marco teórico, se identificó la necesidad de incluir esta dimensión para reflejar de manera más precisa la influencia del modelo neoliberal en el sistema educativo chileno. La inclusión de esta categoría permite, por tanto, una comprensión más amplia de los posicionamientos ideológicos del profesorado, considerando el contexto sociopolítico en el que se desarrolla su práctica.
- **Asociación entre ítems y conceptos políticos:** Se estableció una correspondencia entre cada ítem y un concepto político clave. Esta vinculación, basada en los lineamientos teóricos del estudio, facilita la interpretación de las respuestas docentes y permite identificar patrones ideológicos en sus posicionamientos.

El modelo teórico se estructuró en torno a cuatro dimensiones, cada una representando una perspectiva ideológica distinta: *Conservadora (C)*, *Liberal (L)*, *Neoliberal (NL)* y *Crítica (CR)*.¹ La operacionalización de estas dimensiones, incluyendo su descripción, conceptos clave asociados e ítems para su medición, se detalla en la Tabla 1.

1. En adelante, para referir a ellas se utilizan indistintamente los conceptos "dimensiones", "perspectivas ideológicas", "perspectivas" e "ideologías". En algunas tablas y gráficos se emplean las iniciales indicadas entre paréntesis.

El cuestionario final es una escala tipo Likert con ítems de respuesta cerrada, donde quienes participan expresan su nivel de “Acuerdo” o “Desacuerdo” sobre lo que “*La Educación Ciudadana debe enseñar*”. A diferencia del instrumento de referencia, se utilizaron solo cuatro opciones de respuesta, eliminando la categoría intermedia para reducir sesgos de ambivalencia, aquiescencia e indiferencia (Matas, 2018).

Cada dimensión incluyó cuatro afirmaciones, organizadas aleatoriamente en la versión final del instrumento. El cuestionario fue respondido por 32 docentes que impartieron la asignatura de EC entre 2020 y 2021 en establecimientos educacionales científico-humanistas de la Región Metropolitana de Santiago. Se distribuyó por correo electrónico mediante *Google Forms*, informando a las y los participantes sobre el tiempo de respuesta, finalidades y usos de la investigación.²

Procedimiento de análisis

1. **Análisis por dimensión:** Se evaluó cada dimensión individualmente para identificar patrones y variaciones en las respuestas del profesorado, siguiendo los lineamientos de Ritchey (2008) y Hogan (2004).
2. **Análisis de correlación:** Se exploraron las relaciones entre dimensiones mediante el coeficiente de correlación lineal (r de Pearson), permitiendo identificar asociaciones o discrepancias entre perspectivas
3. **Análisis descriptivo general:** Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva para examinar el comportamiento de los datos mediante medidas de tendencia central y dispersión (Ritchey, 2008). Los resultados se presentaron en tablas y gráficos, utilizando Microsoft Excel y JMP 16.2. ideológicas, proporcionando información sobre la congruencia o incongruencia de los posicionamientos del profesorado (Knowles, 2018, 2019).
4. **Análisis de ítems:** Se realizó un análisis de cada ítem, calculando las frecuencias absolutas y relativas de cada opción de respuesta, lo que permitió identificar las más y menos seleccionadas (Hogan, 2004).

2. La investigación se ajusta a las normativas éticas del Código de Buenas Prácticas de Investigación de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB, 2020) y los Lineamientos para la Evaluación Ética en Ciencias Sociales y Humanidades de ANID (2021). La participación se formalizó mediante un consentimiento informado, garantizando su carácter voluntario y la confidencialidad de los datos, asegurando que las y los participantes no pudieran ser identificados en ninguna fase del estudio.

Tabla 1

Operacionalización Teórica Cuestionario “Ideologías en la Educación Ciudadana Chilena”

ID	DESCRIPCIÓN	ÍTEM	CONCEPTOS CLAVE
CONSERV.	La EC debe promover el compromiso con las tradiciones, el orden social y el fortalecimiento de la identidad nacional. Aspira a formar una ciudadanía respetuosa de la autoridad y el orden establecido. Enfatiza en contenidos ligados al aprendizaje de deberes y responsabilidades ciudadanas. Se interesa por una mayor alfabetización cívica basada en el conocimiento del sistema político y el marco jurídico. Aspira a la objetividad, evitando una politización.	Las características distintivas de la identidad nacional, el patriotismo y los deberes cívicos	Identidad Nacional Deberes Cívicos
		La importancia de valorar la Historia y el patrimonio de Chile	Identidad Nacional
		El respeto por las leyes y las autoridades del país	Leyes/Autoridad
		La importancia de preservar las tradiciones nacionales: bailes típicos, costumbres, juegos populares, conmemoración de efemérides, entre otras.	Identidad Nacional
NEOLIBERAL	La EC debe promover la realización individual y educar en una ciudadanía responsable, competente, emprendedora y comprometida con el crecimiento individual y del país. Prioriza contenidos relacionados con el funcionamiento de las instituciones, destacando la importancia de la libertad, la eficiencia, la capacidad e iniciativa individual. Destaca las ventajas del libre mercado para generar prosperidad y bienestar social. El orden económico no constituye un problema político.	La importancia del trabajo y el esfuerzo personal para tener éxito en la vida	Emprendimiento
		Que la libertad de las personas es mayor cuando el Estado tiene un rol económico limitado	Libertad Individual Estado Subsidiario
		Las ventajas del libre mercado	Libre Mercado
		Que el asistencialismo del Estado (entrega de subsidios, bonos u otros programas de ayuda) desalienta la iniciativa y el esfuerzo individual	Estado Subsidiario Emprendimiento
LIBERAL	La EC debe defender la libertad, el pluralismo y la cohesión social. Formar una ciudadanía racional, tolerante de la diversidad, comprometida con la comunidad y participativa de la vida pública. Enfatiza en contenidos sobre derechos individuales, diversidad cultural y la importancia de la participación ciudadana en el marco normativo de una democracia representativa. Fomenta el debate y la deliberación colectiva como estrategias para resolver conflictos y tomar decisiones.	La importancia de participar y contribuir a la cohesión social	Participación/ Deliberación Cohesión Social
		El valor de la tolerancia política y la diversidad de pensamiento	Diversidad/ Tolerancia Derechos Individuales
		La importancia de la deliberación y cooperación con los demás como estrategia de resolución de conflictos	Participación/ Deliberación
		El valor de la democracia representativa para alcanzar el bien común	Democracia Representativa

ID	DESCRIPCIÓN	ÍTEM	CONCEPTOS CLAVE
CRÍTICA	La EC debe fomentar el compromiso con el cambio y la justicia social. Aspira a formar una ciudadanía que cuestione las estructuras de poder vigentes, proponiendo alternativas para la transformación del <i>statu quo</i> . Da énfasis al estudio de problemas controvertidos, conflictos sociales, analizando las causas históricas de las injusticias y desigualdades actuales. Se interesa por impulsar el involucramiento ciudadano y la acción transformadora.	<p>Problemas sociales desde perspectivas tanto locales como globales</p> <p>Las causas de las desigualdades en la sociedad</p> <p>Sobre las prácticas de racismo, sexismo y otras formas de marginación social en la vida cotidiana</p> <p>La existencia de discriminación basada en el género, la clase social, la nacionalidad, el origen étnico o la orientación sexual</p>	<p>Problemas Sociales</p> <p>Desigualdades Justicia Social/ Injusticias</p> <p>Justicia social/ Injusticias</p> <p>Justicia social/ Injusticias Desigualdades</p>

Fuente: elaboración propia a partir de Knowles (2018, 2019) y Knowles y Castro (2019).

Resultados

Este apartado analiza e interpreta las respuestas del cuestionario aplicado a 32 docentes, considerando el modelo teórico propuesto. A partir de las puntuaciones obtenidas, se describen e infieren posicionamientos ideológicos, permitiendo una interpretación de las perspectivas declaradas por el profesorado.

Resultados Generales

En el cuestionario se formulaba una pregunta genérica: ¿Qué tan de acuerdo estás con que la educación Ciudadana deba enseñar...? Para responder, el profesorado debía calificar su nivel de acuerdo utilizando una escala de 1 a 4 puntos, donde:

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

La Tabla 2 muestra los ítems ordenados según el nivel de acuerdo expresado por el profesorado. En ella se identifica la perspectiva ideológica asociada a cada ítem y la puntuación media obtenida a partir de las 32 respuestas

Tabla 2
Ítems Ordenados por Nivel de Acuerdo Medio*

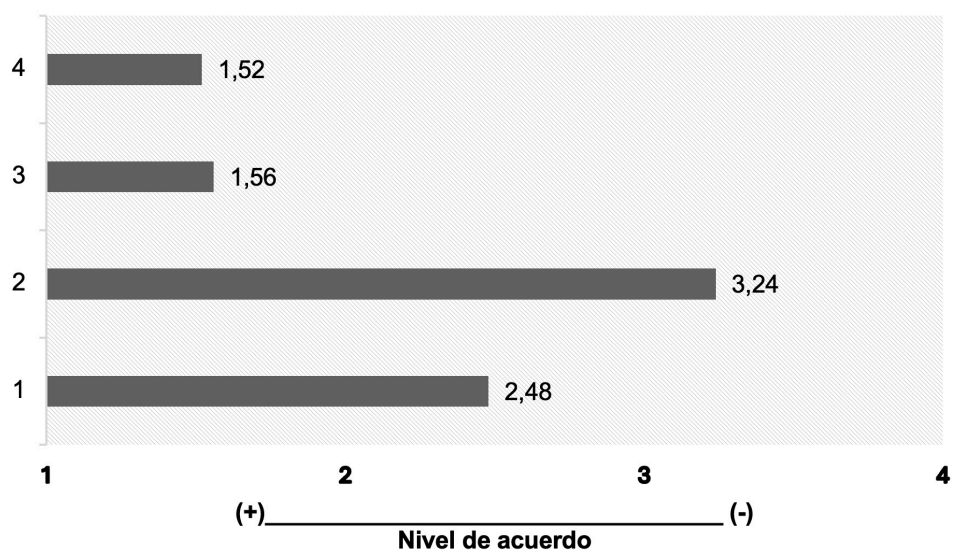
id	Ítem	Media
CR	Problemas sociales desde perspectivas tanto locales como globales	1,34
L	La importancia de la deliberación y cooperación con los demás como estrategia de resolución de conflictos	1,41
L	El valor de la tolerancia política y la diversidad de pensamiento	1,5
CR	Las causas de las desigualdades en la sociedad	1,53
CR	La existencia de discriminación basada en el género, la clase social, la nacionalidad, el origen étnico o la orientación sexual	1,56
L	La importancia de participar y contribuir a la cohesión social	1,63
CR	Sobre las prácticas de racismo, sexismo y otras formas de marginación social en la vida cotidiana	1,63
L	El valor de la democracia representativa para alcanzar el bien común.	1,72
C	La importancia de valorar la Historia y el patrimonio de Chile	1,75
C	El respeto por las autoridades y las leyes del país	2,12
C	Las características distintivas de la identidad nacional, el patriotismo y los deberes cívicos	3
C	La importancia de preservar las tradiciones nacionales: bailes típicos, costumbres, juegos populares, conmemoración de efemérides, entre otras.	3,03
NL	Las ventajas del libre mercado	3,13
NL	La importancia del trabajo y el esfuerzo personal para tener éxito en la vida	3,25
NL	Que la libertad de las personas es mayor cuando el Estado tiene un rol económico limitado	3,28
NL	Que el asistencialismo del Estado (entrega de subsidios, bonos u otros programas de ayuda) desalienta la iniciativa y el esfuerzo individual	3,31

* Conservadora (C), Liberal (L), Neoliberal (NL) y Crítica (CR). Los valores más próximos a 1 indican mayor nivel de acuerdo.

La tabla muestra que las afirmaciones asociadas a las perspectivas Crítica y Liberal tuvieron el mayor nivel de acuerdo entre el profesorado, mientras que los ítems relacionados con la ideología Neoliberal generaron mayor desacuerdo. En cuanto a la perspectiva Conservadora, se observó disparidad en las respuestas del profesorado

Para profundizar en este análisis, la Figura 1 representa los resultados promedio de cada dimensión. El gráfico confirma un mayor nivel de acuerdo con las perspectivas Crítica y Liberal, cuyas puntuaciones medias se ubicaron entre “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”. Asimismo, evidencia que la mayoría de las respuestas sobre la perspectiva Neoliberal se inclinaron hacia el desacuerdo. En el caso de la perspectiva Conservadora, se observa una distribución que oscila entre las opciones “De acuerdo” y “En desacuerdo”

Figura 1
Nivel de Acuerdo Medio por Perspectiva Ideológica



Para una interpretación más precisa, se examinó la distribución de las puntuaciones en cada perspectiva para identificar patrones y sesgos que revelaran las tendencias predominantes. Se analizó la frecuencia de las opciones seleccionadas en cada ideología, cuyos resultados se presentan en las Figuras 2, 3, 4 y 5, tomando como referencia un máximo de 128 respuestas.

La observación de estos gráficos permite reconocer que las perspectivas Crítica y Liberal presentan distribuciones de frecuencias sesgadas hacia el extremo "Muy de acuerdo". En contraste, la perspectiva Neoliberal exhibe una distribución sesgada hacia el extremo "Muy en desacuerdo". Por su parte, la perspectiva Conservadora muestra una distribución con un mayor grado de dispersión entre las diferentes opciones de respuesta, con una ligera preeminencia de los valores intermedios, "De acuerdo" y "En desacuerdo".

Figura 2
Frecuencias por Niveles de Acuerdo con Perspectiva Crítica

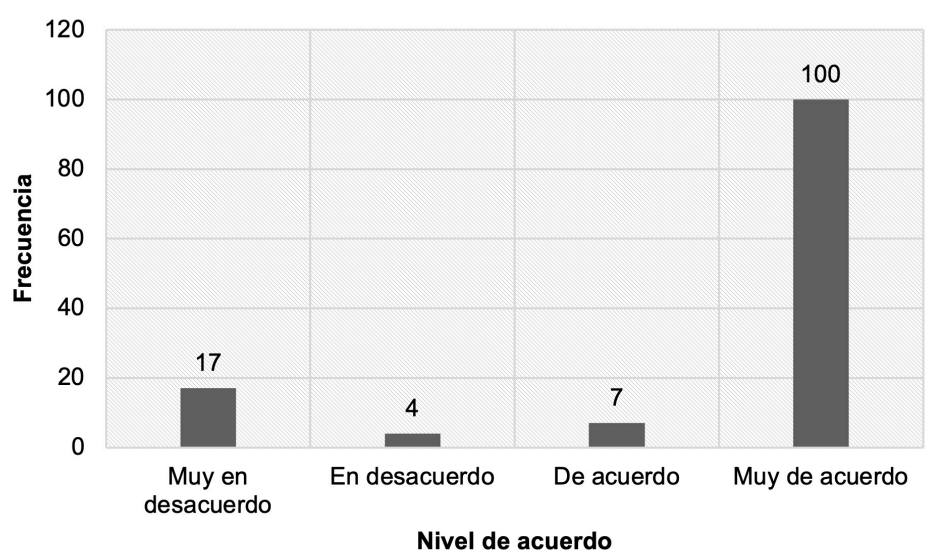


Figura 3

Frecuencias por Niveles de Acuerdo con Perspectiva Liberal

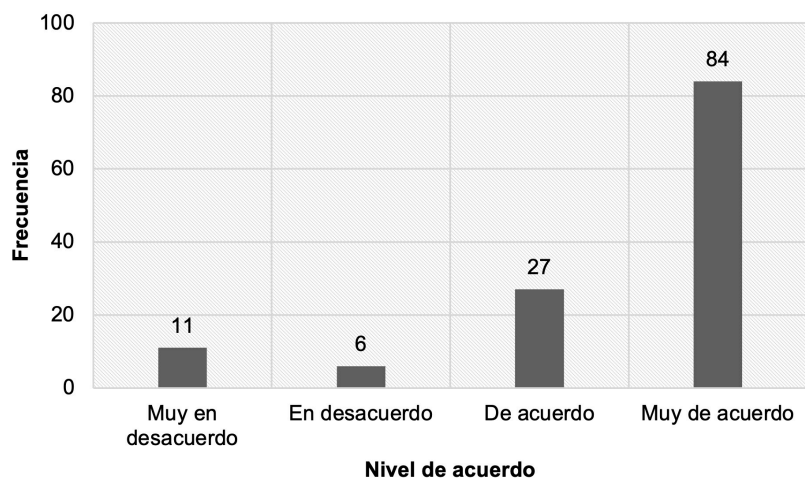


Figura 4

Frecuencias por Niveles de Acuerdo con Perspectiva Conservadora

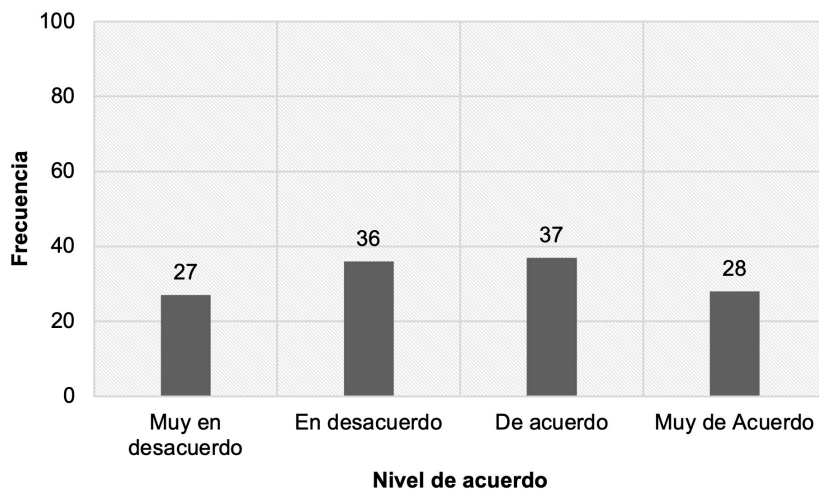
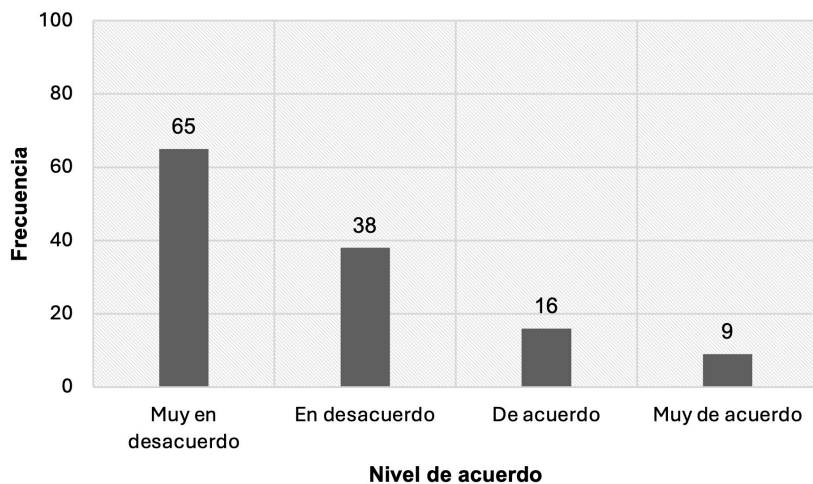


Figura 5

Frecuencias por Niveles de Acuerdo con Perspectiva Neoliberal



En vista de las características observadas, se amplió el análisis mediante la revisión de otros parámetros estadísticos de tendencia central y dispersión para formular interpretaciones más precisas. Para ello, se examinaron los valores de la moda, la mediana y la desviación estándar (SD) en cada dimensión, como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3

Medidas de Tendencia Central y Dispersión por Perspectiva Ideológica

IDEOLOGÍA	N	MEDIA	MEDIANA	MODA	SD
Crítica	128	1,52	1,00	1,00	1,06
Liberal	128	1,56	1,00	1,00	0,93
Conservadora	128	2,48	2,00	2,00	1,06
Neoliberal	128	3,24	4,00	4,00	0,93

A la luz de estos valores, se identifican particularidades en cada dimensión. En las perspectivas Liberal y Crítica, si bien la media indica que las respuestas oscilan entre “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”, la moda y la mediana sugieren una mayor inclinación hacia esta última opción. De modo similar, en la perspectiva Neoliberal, aunque la puntuación promedio se ubica entre los niveles “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo”, la moda y la mediana apuntan a una mayor preferencia por esta última alternativa. Por último, en la perspectiva Conservadora, pese a que la media sugiere que las respuestas fluctúan principalmente entre las opciones “De acuerdo” y “En desacuerdo”, la mediana y la moda revelan una preeminencia de la opción “De acuerdo”

En cuanto a las medidas de dispersión, el examen de la desviación estándar señala que estos valores son más elevados en las perspectivas Crítica y Conservadora. Esto indica un mayor grado de dispersión de los datos en estas dimensiones en relación con la puntuación media. Esta observación podría interpretarse como evidencia de una mayor polarización, diversidad o discrepancia entre las y los participantes, respecto a las afirmaciones propuestas. En contraste, los valores de SD para las dimensiones Neoliberal y Liberal sugieren una menor variabilidad. En consecuencia, puede inferirse un mayor grado de consenso entre los posicionamientos expresados por las personas participantes en los ítems asociados a estas perspectivas.

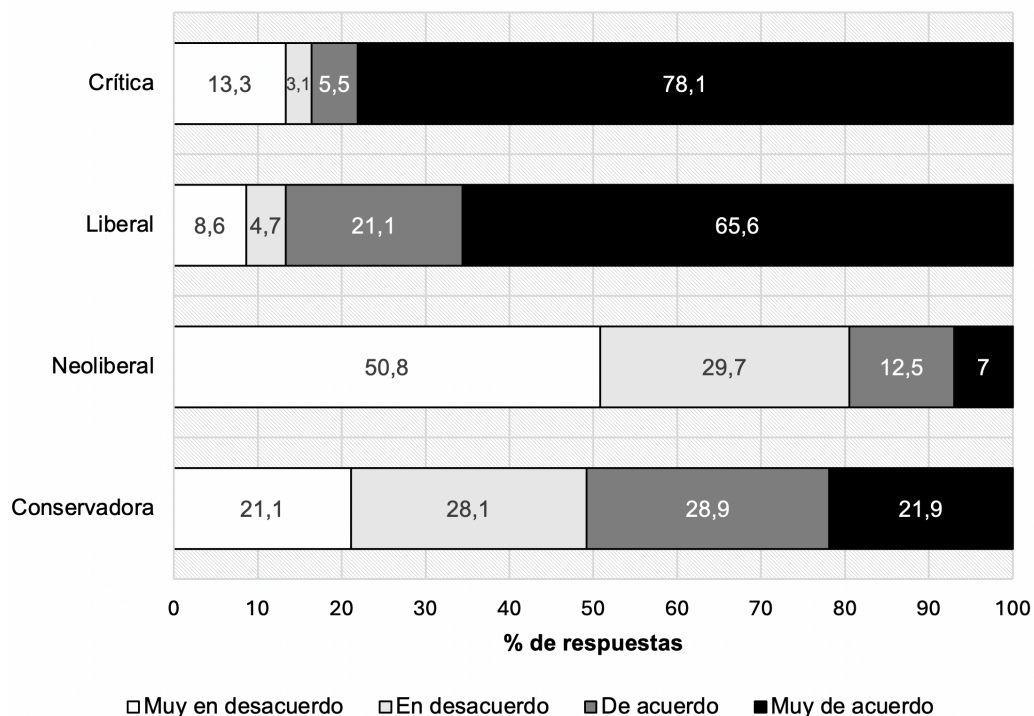
Estas tendencias pueden observarse en la Figura 6 que ilustra la distribución porcentual de las respuestas del profesorado en las distintas perspectivas. Confirmando las inferencias previas, el gráfico revela que en la dimensión Crítica predomina ampliamente la opción “Muy de acuerdo” (78,1%). Además, destaca que la segunda alternativa con mayor frecuencia es la de “Muy en desacuerdo” (13,3%), mientras que sólo un 8,6% de las respuestas se sitúa en las opciones intermedias. Estos datos respaldan la hipótesis sobre una presunta polarización entre los niveles de acuerdo expresados por el profesorado en estas afirmaciones.

En la dimensión Liberal, se verifica la primacía de la alternativa “Muy de acuerdo”, con un 65,6% del total de respuestas. No obstante, cerca de un 25% de la frecuencia total se concentra en las opciones intermedias. Esto podría indicar un mayor grado de consenso entre quienes participan al expresar sus preferencias en estos los ítems. Igualmente, podría reflejar expresión

comedida de conformidad con las ideas planteadas en cada ítem, lo que explicaría el 21% de respuestas ubicadas en la categoría “De acuerdo”.

Figura 6

Distribución Porcentual Niveles de Acuerdo por Perspectiva Ideológica



En la dimensión Neoliberal, la opción “Muy en desacuerdo” es la más frecuente, concentrando cerca de la mitad de las respuestas. Al considerar también el número de respuestas del nivel “En desacuerdo”, se obtiene que más del 80% de las y los participantes manifiesta algún grado de desacuerdo con las afirmaciones propuestas, lo que sugiere un amplio consenso en esta dirección. Sin embargo, las opciones intermedias reúnen más del 40% de las respuestas, lo cual matiza esta suposición. Además, aproximadamente el 20% de las respuestas refleja algún grado de acuerdo con las afirmaciones, lo que sugiere una posible polarización en torno a los temas abordados en esta dimensión.

En la dimensión Conservadora, las respuestas presentan la mayor dispersión en comparación con las demás dimensiones. Aunque existe una leve inclinación hacia la opción “De acuerdo”, no se evidencia una tendencia clara hacia ninguno de los extremos. El gráfico revela una atomización relativamente homogénea de las preferencias entre los cuatro niveles de acuerdo, lo que permitiría descartar la hipótesis de polarización insinuada con anterioridad. Únicamente, es posible inferir la ausencia de consenso frente a las afirmaciones de esta dimensión.

Para profundizar en la interpretación de estos datos, se efectuó el cálculo del coeficiente de correlación lineal (r de Pearson) entre las distintas dimensiones.³ Para los propósitos de esta investigación, este procedimiento se utilizó para detectar eventuales compatibilidades o in-

3. El coeficiente de correlación de Pearson (r) mide la relación entre dos variables, indicando la fuerza y dirección de su asociación en un rango de -1 a 1. Valores cercanos a estos extremos reflejan una correlación fuerte, mientras que una correlación se considera significativa a partir de 0,4 (Ritchey, 2008).

compatibilidades entre los posicionamientos declarados por el profesorado frente a las distintas perspectivas ideológicas. Estos datos se exhiben en la Tabla 4.

Tabla 4
Matriz de Correlaciones entre Perspectivas Ideológicas

	CONSERVADORA	NEOLIBERAL	LIBERAL	CRÍTICA
CONSERVADORA	1,00	0,22	0,26	0,11
NEOLIBERAL	0,22	1,00	-0,18	-0,33
LIBERAL	0,26	-0,18	1,00	0,68
CRÍTICA	0,11	-0,33	0,68	1,00

Los datos señalan una correlación positiva entre las perspectivas Liberal y Crítica ($r= 0,68$). A partir de esto puede sostenerse que las respuestas de estas dimensiones tienden a moverse conjuntamente. En otras palabras, quienes expresan afinidad por la perspectiva Crítica tienden también a expresar afinidad por la perspectiva Liberal, y viceversa. Esto sugiere que es muy poco probable que el profesorado adscriba exclusivamente a una sola ideología. Más bien, insinúa que sus posicionamientos son compatibles con ambas perspectivas, pudiendo estar de acuerdo indistintamente con una y con otra. Si se considera, además, que estas son las dimensiones donde se manifestaron mayores niveles de acuerdo, podría inferirse que conforman el emplazamiento ideológico preferente del profesorado participante.

En contrapartida, puede observarse que la perspectiva Neoliberal exhibe correlaciones negativas con las dos ideologías mencionadas anteriormente. Esta relación se manifiesta con mayor fuerza hacia la perspectiva Crítica ($r= -0,33$). Por consiguiente, podría argumentarse que la adhesión con esta ideología parece incompatible con el posicionamiento en las perspectivas Liberal y Crítica, especialmente, con esta última. En términos abreviados, puede inferirse que quienes estén “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con las afirmaciones e ideas de la dimensión Neoliberal, con baja probabilidad expresarán algún grado de acuerdo con las de la perspectiva Liberal, y muy difícilmente con las de la Crítica.

Por su parte, la dimensión Conservadora presenta coeficientes que aluden a una correlación débil (inferiores a 0,4) con las dimensiones restantes en dirección positiva, siendo más baja con la perspectiva Crítica ($r= 0,11$). Esto podría atribuirse a la diversidad de posturas que expresa el profesorado hacia este conjunto de ítems. En otras palabras, que una persona manifieste algún grado de acuerdo con cualquiera de las afirmaciones incluidas en esta dimensión, no permite suponer cómo será su posicionamiento frente a las demás. En síntesis, el profesorado parece adoptar posturas fluctuantes respecto a la perspectiva Conservadora, que pueden ser o no compatibles con las demás ideologías.

Análisis por Ítem

Para la elaboración de interpretaciones más precisas de las tendencias y variaciones descritas fue necesario realizar un análisis detallado por ítem, con foco en el esclarecimiento de las siguientes interrogantes:

- a. ¿Qué ideas o conceptos dentro de la perspectiva Conservadora podrían ayudar a comprender la dispersión de sus puntuaciones y la diversidad de posicionamientos expresados por el profesorado ante ella?
- b. ¿Qué elementos podrían contribuir a explicar la presunta polarización en las respuestas del profesorado en la perspectiva Crítica?
- c. ¿Es correcto afirmar que, ante el conjunto de afirmaciones de la perspectiva Liberal, el profesorado manifiesta un mayor nivel de consenso?
- d. En la perspectiva ideológica Neoliberal, ¿prevalece el consenso en torno al desacuerdo o existe evidencia que permita aducir una eventual polarización?

Para avanzar en esta dirección se ha elaborado la Tabla 5. En ella se presentan los ítems del cuestionario ordenados por perspectiva ideológica. Para cada ítem, se muestran las medidas descriptivas de media y desviación estándar. Adicionalmente, se ha incluido una columna titulada "Conceptos Clave", donde se identifican los conceptos relacionados con cada reactivo, conforme a formulación teórica del instrumento. Por último, se han incluido cuatro columnas con las frecuencias de respuesta por cada alternativa e ítem.

En su conjunto, la información dispuesta en esta tabla contribuye a interpretar las puntuaciones individuales de cada ítem, en diálogo con el modelo teórico que sostiene el cuestionario. Asimismo, facilita la identificación de las opciones de respuesta más y menos populares entre quienes participan, lo que favorece una comprensión más precisa de los niveles de acuerdo expresados por el profesorado respecto a las afirmaciones de cada dimensión.

Para enriquecer la interpretación de esta información, se ha confeccionado la Figura 7. En este gráfico se ofrece una representación visual de los niveles de acuerdo y desacuerdo expresados en cada ítem, agrupados por dimensión. La visualización del tamaño de las barras en el gráfico permite estimar la estabilidad o inestabilidad de las puntuaciones al interior de cada perspectiva ideológica.

En consecuencia, el análisis se ha llevado a cabo integrando ambas herramientas. Este abordaje combinado ha permitido identificar las temáticas específicas del cuestionario que generan consenso o discrepancia entre el profesorado. Del mismo modo, ha contribuido a discernir si los posicionamientos expresados por el profesorado son consistentes a lo largo de toda una dimensión o si, por el contrario, varían en función de los conceptos o ideas planteadas en cada ítem.

Figura 7
Niveles de Acuerdo Ítems Agrupados por Perspectiva Ideológica

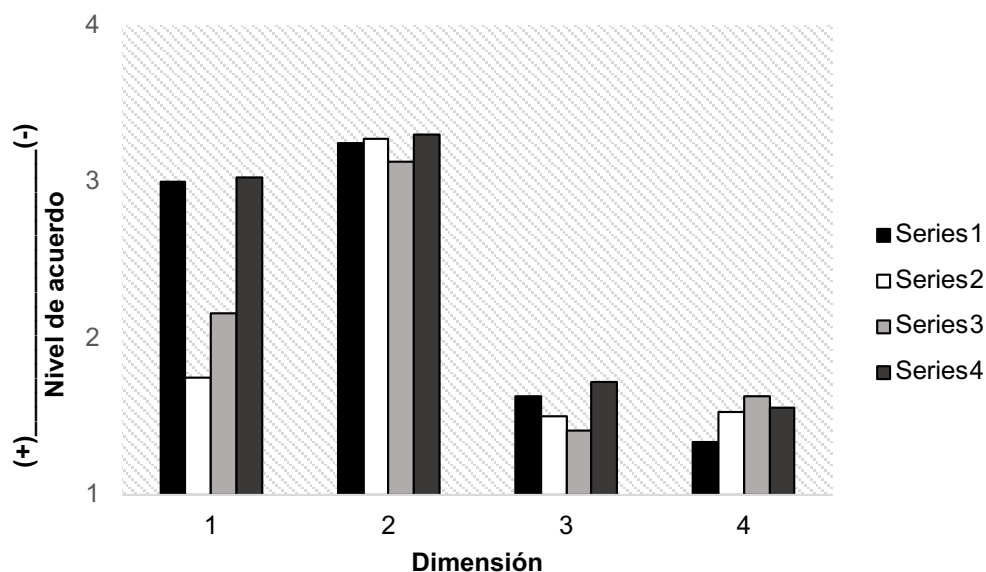


Tabla 5
Estadísticos Descriptivos por Ítem y Distribución Frecuencias por Alternativa

DIMENSIÓN	ÍTEM	CONCEPTOS CLAVE	ESTADÍSTICO		FRECUENCIA POR ALTERNATIVA			
			Media	SD	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
CONSERVADORA	1	Identidad Nacional Deberes Cívicos	3,00	0,95	3	5	13	11
	2	Identidad Nacional	1,75	0,98	17	9	3	3
	3	Leyes/Autoridad	2,16	0,77	6	16	9	1
	4	Identidad Nacional	3,03	0,93	2	7	11	12
NEOLIBERAL	1	Emprendimiento	3,25	0,88	2	3	12	15
	2	Libertad Individual Estado Subsidiario	3,28	0,92	2	4	9	17
	3	Libre Mercado	3,13	0,94	2	6	10	14
	4	Estado Subsidiario Emprendimiento	3,31	1,00	3	3	7	19
LIBERAL	1	Participación/ Deliberación Cohesión Social	1,63	0,98	20	7	2	3
	2	Diversidad/Tolerancia Derechos Individuales	1,50	0,88	22	6	2	2
	3	Participación/ Deliberación	1,41	0,91	25	4	0	3
	4	Democracia Representativa	1,72	0,96	17	10	2	3

DIMENSIÓN	ÍTEM	CONCEPTOS CLAVE	ESTADÍSTICO		FRECUENCIA POR ALTERNATIVA			
			Media	SD	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
CRÍTICA	1	Problemas Sociales	1,34	0,90	27	2	0	3
	2	Desigualdades Justicia Social/ Injusticias	1,53	1,14	26	0	1	5
	3	Justicia social/ Injusticias	1,63	1,13	23	3	1	5
	4	Justicia social/ Injusticias Desigualdades	1,56	1,08	24	2	2	4

En base a la información presentada en la Figura 7 y la Tabla 5, se han desarrollado las siguientes respuestas a las preguntas formuladas al inicio de este subapartado:

A. ¿Qué ideas o conceptos dentro de la perspectiva Conservadora podrían ayudar a comprender la dispersión de sus puntuaciones y la diversidad de posicionamientos expresados por el profesorado ante ella?

Al observar el gráfico resulta llamativa la oscilación de alturas entre las distintas barras. Esto indica que el profesorado no expresa un posicionamiento transversal o categórico hacia esta perspectiva ideológica en su conjunto. En cambio, da a entender que las y los participantes declaran su acuerdo o desacuerdo de manera selectiva, dependiendo de los matices específicos de cada ítem.

En este sentido, se advierte un nivel mayor de acuerdo hacia los ítems 2 y 3 de esta dimensión, relacionados con la valoración de la historia y el patrimonio nacional, así como con el respeto por las leyes y las autoridades del país. En contraposición, los ítems 1 y 4, vinculados a la promoción del patriotismo, el cumplimiento de deberes cívicos y la preservación de las tradiciones nacionales, generan mayor desacuerdo entre el profesorado participante.

Al parecer, un aspecto de la perspectiva Conservadora que despierta un grado considerable de aceptación entre el profesorado es la promoción de una EC que inculque el respeto por las leyes y las autoridades del país. Este interés común se ve reflejado en las medidas del ítem 3 de la dimensión, que presenta el menor grado de dispersión ($SD= 0,77$) de todo el instrumento. Esto indica que las respuestas tienden a agruparse de forma bastante uniforme alrededor de la media (2,16), sugiriendo una amplia coincidencia en torno a esta idea.

Por otro lado, se reconoce un amplio consenso en cuanto a la valoración de la historia y el patrimonio del país. Este hallazgo revela un interés del profesorado por una EC que enseñe acerca de la identidad nacional. No obstante, esto último encuentra un matiz derivado del generalizado desacuerdo hacia el fomento del patriotismo y las tradiciones patrias. Por lo tanto, se puede inferir que, si bien para el profesorado es relevante la promoción de la identidad nacional, no ocurre lo mismo con el patriotismo.

En última instancia, la variabilidad de los posicionamientos expresados hacia los ítems de la perspectiva Conservadora puede atribuirse a la disparidad que se produce entre ideas que

son ampliamente aceptadas versus otras que son mayoritariamente rechazadas. En este caso concreto, el acuerdo con las ideas relacionadas con el respeto por el marco normativo, y la valoración de la historia y patrimonio nacional, contrasta con el extendido desacuerdo hacia las ideas asociadas con la promoción de un patriotismo de carácter prescriptivo y tradicional.

B. ¿Qué elementos podrían contribuir a explicar la presunta polarización en las respuestas del profesorado en la perspectiva Crítica?

En esta dimensión confluyen ítems de valores extremos. Mientras el ítem 1, asociado al concepto clave de “problemas sociales”, registra el valor medio de acuerdo más alto de todo el instrumento (1,34), los ítems 2 y 3 muestran los mayores grados de dispersión ($SD= 1,14$ y $1,13$, respectivamente). Al examinar los conceptos clave vinculados a estos últimos ítems, se constata que comparten una orientación hacia ideas enlazadas con la justicia social, y el estudio de las injusticias y desigualdades sociales.

A partir de esta información, puede inferirse que, a pesar del amplio consenso entre el profesorado sobre la importancia de abordar problemas sociales en la EC, un porcentaje significativo (alrededor del 15%) se posiciona “Muy en desacuerdo” cuando se mencionan temáticas específicas, tales como las causas de las desigualdades sociales, y las prácticas marginación, racismo y sexismo en la vida cotidiana, como se evidencia en los ítems 2 y 3 de esta dimensión.

Estos datos sugieren que, aunque existe un acuerdo predominante con las ideas implicadas en la dimensión Crítica, los ítems que abordan temas y conceptos potencialmente controversiales provocan discrepancias entre el profesorado. En efecto, frente a estos asuntos, una fracción considerable adopta una postura diametralmente opuesta a la del grueso del grupo. En síntesis, es factible interpretar que estas temáticas emergen como elementos de tensión que podrían estar a la base de la polarización de las puntuaciones en esta dimensión.

C. ¿Es correcto afirmar que, ante el conjunto de afirmaciones de la perspectiva Liberal, el profesorado expresa un mayor nivel de consenso?

Considerando los datos de la tabla se advierte una relativa estabilidad en las puntuaciones y en sus grados de dispersión. En particular destaca el ítem 3, ligado a los conceptos clave de participación y deliberación, como el que suscita mayor nivel de consenso entre las y los participantes, con una puntuación media de 1,41.

Por otra parte, al observar el gráfico se aprecia una leve disparidad de altura en la barra correspondiente al ítem 4, asociado al concepto de democracia representativa. Esto insinúa que esta afirmación genera un grado ligeramente menor de acuerdo entre quienes participan. De hecho, su puntuación media es la más elevada de la dimensión (1,72) y también exhibe la frecuencia más baja de respuestas en la opción “Muy de acuerdo” (53%).

A pesar de ello, es plausible argumentar que prevalece un consenso generalizado entre el profesorado respecto a las ideas expresadas en estos ítems. Esto conduce a interpretar la ausencia de elementos que activen controversia al interior de esta dimensión.

D. En la perspectiva ideológica Neoliberal, ¿prevalece el consenso en torno al desacuerdo o existe evidencia que permita aducir una eventual polarización?

Los datos revelan una preferencia mayoritaria por los niveles de desacuerdo hacia las afirmaciones planteadas en esta dimensión. Entre ellas, la número 4, referida al asistencialismo del Estado como posible desincentivo del esfuerzo individual, y enlazada con los conceptos de Estado Subsidiario, y Emprendimiento, es la que concentra el mayor grado de desacuerdo en todo el instrumento, con una puntuación media de 3,31.

En contraste, el ítem 3, relacionado con la enseñanza de las ventajas del libre mercado atrae un número considerable de respuestas que expresan algún grado de conformidad con lo planteado (25% entre las opciones "Muy de acuerdo" y "De acuerdo"). Este porcentaje indica que, aunque en general el desacuerdo es la postura prevalente, para un grupo importante de docentes es relevante incluir en la EC la enseñanza de los beneficios del modelo económico vigente en Chile.

Ahora bien, en lugar de apuntar hacia una polarización de los posicionamientos del profesorado ante esta perspectiva ideológica en su conjunto, estos datos podrían estar reflejando una tensión específica en cuanto al papel que desempeña el Estado en una economía de libre mercado.

Discusión y Conclusiones

1. Convergencia y divergencia entre perspectivas Crítica y Liberal

El análisis del cuestionario evidenció que las perspectivas Crítica y Liberal obtuvieron mayor nivel de acuerdo entre el profesorado participante, con una correlación positiva que sugiere la compatibilidad entre ambas. Este hallazgo coincide con estudios previos que identifican zonas de convergencia entre estas dimensiones, particularmente en la valoración de la participación, la deliberación y el estudio de problemas sociales (Castro y Knowles, 2017; Knowles, 2018). Sin embargo, esta afinidad no implica una fusión total, sino la coexistencia de principios compartidos, junto con diferencias en el alcance y profundidad del cambio social que cada perspectiva propone.

2. Predominio de enfoques liberales y críticos en la enseñanza de la EC

La tendencia observada sugiere que, en este grupo de docentes, existe una orientación preferente hacia estos enfoques. No obstante, futuras investigaciones podrían explorar cómo estas perspectivas se articulan en la práctica docente y si su compatibilidad se refleja en la enseñanza de contenidos específicos.

3. Flexibilidad en los posicionamientos ideológicos del profesorado

La correlación entre las perspectivas Crítica y Liberal refuerza la idea de que los posicionamientos ideológicos no son rígidos, sino que pueden ser híbridos y modulados contextualmente por el profesorado según los desafíos que enfrentan en su labor pedagógica.

4. Contrastes ideológicos: divergencias y consensos en la enseñanza de la EC

El análisis detallado por ítem permitió identificar patrones diferenciados entre las perspectivas. En la perspectiva Crítica, se observó un cierto grado de polarización, con menor frecuencia en opciones intermedias. En la perspectiva Liberal, el acuerdo fue transversal, pero con una expresión más mesurada que en la dimensión Crítica.

Por otro lado, la perspectiva Neoliberal generó los mayores niveles de desacuerdo, aunque la alta frecuencia en opciones intermedias sugiere que el rechazo no es absoluto. En la perspectiva Conservadora, la alta dispersión en las respuestas indica un mayor disenso entre el profesorado o la presencia de elementos específicos que generan divergencias ideológicas.

En la perspectiva Conservadora, se destacó la valoración del respeto por la legalidad, la institucionalidad y la identidad nacional, en coincidencia con Castro y Knowles (2017) y Knowles (2018). En la perspectiva Liberal, se constató un amplio respaldo a la enseñanza de la participación y la deliberación, en concordancia con estudios que enfatizan su importancia en la formación ciudadana (Pagès, 2017; Quintana-Susarte, 2022b).

Sin embargo, cabe cuestionar cómo se concibe realmente la deliberación en la práctica docente. Según Vallejos et al. (2022), el profesorado tiende a entenderla como una habilidad individual, más que como un proceso de construcción colectiva. Esto plantea interrogantes sobre qué tipo de deliberación se está promoviendo y hasta qué punto fomenta una reflexión crítica que trascienda lo individual.

Futuras investigaciones podrían profundizar en este aspecto, explorando cómo se articulan en la práctica docente las nociones de deliberación y pensamiento crítico, así como sus posibles tensiones con distintos enfoques de EC. Esto cobra especial relevancia a la luz de la propuesta de Sant (2021), quien, desde la perspectiva de la democracia radical, plantea la necesidad de una educación política que no solo fomente la deliberación, sino que la oriente hacia la expansión y transformación del proyecto democrático.

5. Tensiones y matices en la adopción de enfoques críticos y neoliberales

En la perspectiva Crítica, el profesorado mostró respaldo significativo al abordaje de problemas sociales en la EC. No obstante, algunos ítems vinculados a temáticas más controversiales generaron desacuerdo, sugiriendo límites en la aceptación de enfoques críticos. Este hallazgo es consistente con estudios que advierten que, aunque la enseñanza de la justicia social y el cambio estructural es valorada en términos teóricos, su aplicación práctica puede generar tensiones y resistencias (Evans, 2006; Vallejos et al., 2022).

Por otro lado, en la perspectiva Neoliberal, predominó el desacuerdo, en línea con investigaciones que evidencian el bajo nivel de adhesión del profesorado a estas ideas (Redón et al., 2021; Vallejos et al., 2022). Sin embargo, se identificó una tensión en torno al rol del Estado en la economía de mercado, lo que sugiere que ciertos elementos del neoliberalismo podrían ser matizados o reinterpretados por el profesorado.

6. Sistematización de los hallazgos: patrones ideológicos y sus implicancias para la EC

Como síntesis, la Tabla 6 presenta una sistematización de las posturas ideológicas del profesorado participante, clasificando los conceptos clave según los niveles de acuerdo o desacuerdo expresados. Esta categorización permite diferenciar los conceptos considerados esenciales para la EC de aquellos percibidos como menos relevantes, proporcionando una visión estructurada de las prioridades manifestadas por este grupo.

Si bien esta interpretación está limitada por las características del cuestionario y el tamaño de la muestra, los hallazgos ofrecen indicios significativos sobre los posicionamientos ideológicos del profesorado chileno, abriendo nuevas líneas para futuras investigaciones y análisis subsecuentes.

Tabla 6
Interpretación Posicionamiento Ideológico del Profesorado

	CONCEPTOS CLAVE	DIMENSIÓN
ACUERDO ALTO	Problemas Sociales	Crítica
	Participación/Deliberación	Liberal
	Diversidad/Tolerancia	Liberal
	Derechos individuales	Liberal
	Cohesión Social	Liberal
ACUERDO MEDIO	Justicia Social/ Injusticias	Crítica
	Desigualdades	Crítica
	Democracia Representativa	Liberal
	Identidad Nacional/Historia-Patrimonio	Conservadora
	Leyes/autoridades	Conservadora
DESACUERDO MEDIO	Libre Mercado	Neoliberal
	Deberes/Responsabilidad	Conservadora
	Identidad nacional/Patriotismo-Tradición	Conservadora
	Libertad individual	Neoliberal
DESACUERDO ALTO	Estado Subsidiario	Neoliberal
	Emprendimiento	Neoliberal

Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). *Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana. Presentación nacional de resultados*. Agencia de Calidad de la Educación.
- Álvarez, G. (2018). Requerimientos de la racionalidad neoliberal al sistema educativo: reforma escolar y currículum en el Chile posdictadura. En C. Ruiz, L. Reyes, y F. Herrera (Edits.), *Privatización de lo público en el sistema escolar. Chile y la agenda global de educación* (págs. 317-337). LOM.

- ANID. (2021). *Lineamientos para la evaluación ética de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. ANID
- Benejam, P. (1997). La selección y secuenciación de los contenidos sociales. En P. Benejam, y J. Pagès (Edits.), *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria* (pp. 71-95). ICE/Horsori.
- Benejam, P. (2000). La oportunidad de identificar conceptos clave que guíen la propuesta curricular de ciencias sociales. En R. Batllori, y M. Casas (Edits.), *El conflicto y la diferenciación. Conceptos clave en la enseñanza de las ciencias sociales* (pp. 13-30). Milenio.
- Castañeda, M., y Santisteban, A. (2018). Los conceptos sociales y el aprendizaje conceptual. En M. Jara, y A. Santisteban (Edits.), *Contribuciones de Joan Pagès al desarrollo de la didáctica de las ciencias sociales, la historia y la geografía en Iberoamérica* (pp. 93-101). Cipolletti.
- Castellví, J., Massip, M., González-Valencia, G., y Santisteban, A. (2022). Future teachers confronting extremism and hate. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9, 201.
- Cox, C. (2006). Construcción política de reformas curriculares: el caso de Chile en los noventa. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 10(1), 1-24.
- Cox, C., & García, C. (2015). Objetivos y contenidos de la Formación Ciudadana escolar en Chile. 1996-2013: tres currículos comparados. En C. Cox, & J. Castillo (Edits.), *Aprendizaje de la ciudadanía. Contextos, experiencias y resultados* (pp. 283-319). UC.
- Evans, M. (2006). Educating for Citizenship: What Teachers Say and What Teachers Do. *Canadian Journal of Education*, 29(2), 410-435.
- Freedon, M. (2013). *Ideología: una breve introducción*. (P. Sánchez León, Trad.) Universidad de Cantabria.
- Giroux, H. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós.
- Gómez, E., y García, C. (2019). Educación para la Ciudadanía en España. Una asignatura para la confrontación ideológica y política. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 37, 51-66. <https://doi.org/10.7203/dces.37.14318>
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas: una introducción práctica*. Manual Moderno.
- Knowles, R. T. (2018). Teaching Who You Are: Connecting Teachers' Civic Education Ideology to Instructional Strategies, 46:1. *Theory & Research in Social Education*, 46(1), 68-109.
- Knowles, R. T. (2019). Ideology in the schools: Developing the teacher's Civic Education Ideology Scale within the United States. *Education, Citizenship and Social Justice*, 1-19. <https://doi.org/10.1177/1746197918800664>
- Knowles, R., y Castro, A. (2019). The implications of ideology on teachers' beliefs regarding civic education. *Teaching and Teacher Education*(77), 226-239. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.10.009>
- Laval, C., y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo: ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Gedisa.
- Massip, M., García-Ruiz, C., y González, M. N. (2021). Contrariar el odio: Los relatos del odio en los medios digitales y la construcción de discursos alternativos en alumnado de Educación Secundaria. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 14(2), e909. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.909>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Molina, J., Alcaíno, M., Aranda, M., y Morales, J. (2020). Implementación de planes de formación ciudadana: la experiencia regional de Curicó, 2017-2018. *Sophia Austral*(26), 287-301.
- Pagès, J. (2017). Passem de Montesquieu? Repensar l'ensenyament de la política a l'escola. *Perspectiva Escolar*, 6-11.

- Pagès, J., y Santisteban, A. (2013). Una mirada desde el pasado al futuro en la didáctica de las Ciencias Sociales. En J. Pagès, y A. Santisteban (Edits.), *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. 25 años de Investigación e Innovación en Didáctica de las Ciencias Sociales* (Vol. 1, pp. 17-39). UAB.
- Pinochet, S., y Mercado, J. (2019). Reflexiones en torno a la implementación del Plan de Formación Ciudadana en la Región de Antofagasta: perspectivas desde los equipos responsables. En C. Orellana, R. Salazar, y V. Hasse (Eds.), *Formación Ciudadana en el contexto escolar. Conceptualización, avances y experiencias* (pp. 221-240). RIL.
- Quintana-Susarte, S. (2022a). Experiencias del profesorado chileno en la implementación del Plan de Formación Ciudadana. Estudio de Casos Múltiples. *Perspectiva Educativa*, 61(3), 56-79.
- Quintana-Susarte, S. (2022b). La investigación actual sobre el profesorado de Educación Ciudadana: preocupaciones comunes y caminos explorados (2010-2019). *REIDICS. Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 10, 189-209. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.10.189>
- Redón, S., Vallejos, N., y Belaustegui, C. (2021). La educación para la ciudadanía en las voces del profesorado. En C. Villalobos, M. Morel, y E. Treviño (Edits.), *Ciudadanía, Educación y Juventudes: Investigaciones y debates para el Chile del futuro* (pp. 257-285). UC.
- Reyes, L. (2018). El "profesor efectivo" en Chile: ¿profesionalización o disciplinamiento? (1980-2018). En C. Ruiz, L. Reyes, y F. Herrera (Edits.), *Privatización de lo público en el sistema escolar. Chile y la agenda global de educación* (pp. 209-236). LOM.
- Ritchey, F. (2008). *Estadística para las Ciencias Sociales. El potencial de la imaginación estadística*. McGraw-Hill.
- Rizvi, F., y Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Morata.
- Sant, E. (2021). Educación política para una democracia radical. *FORUM. Revista Departamento Ciencia Política*, 20, 138-157.
- Stanley, W. B. (2005). Social Studies and the Social Order: Transmission or Transformation? *Social Education*, 69(5), 282-286.
- Subiabre, P. (2021). Formando en ciudadanía a niñas y niños. Perspectiva feminista en los Planes de Formación Ciudadana (PFC) de las escuelas chilenas. *Estudios Pedagógicos*, 49(3), 99-123.
- Torres, J. (2017). *Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas*. Morata.
- Universidad Autónoma de Barcelona. (2020). *Código de buenas prácticas en la investigación*. UAB.
- Vallejos, N., Redón, S., y Del Prete, A. (2022). Educación para la ciudadanía en Chile y pensamiento crítico. *Revista Portuguesa de Educação*, 35(1), 47-64.
- Westheimer, J. (2019). Civic Education and the Rise of Populist Nationalism. *Peabody Journal of Education*, 94(1), 4-16.

Contribución de autorías · Authorship contributions

Todas las personas firmantes han contribuido por igual en la investigación y la elaboración de este trabajo.

Conflicto de intereses · Conflict of Interest

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.